

“Ik mis de massale verontwaardiging over misstanden in de prostitutie”

Utrecht – Met ruim 80 bezoekers zat de zaal van Theater Kikker goed vol bij de Utrechtse editie van de ChristenUnie College Tour op 9 maart over ‘prostitutie’. De bezoekers kregen volop de gelegenheid vragen te stellen aan kandidaat senator mr. Mirjam Bikker en journaliste Jojanneke van den Berge, de maakster van de Tv-documentaire “Jojanneke in de prostitutie”. Ook Jolande Uringa van de Utrechtse Gemeenteraad was aanwezig.

Onder leiding van gastheer Harm-Jan Vedden konden er vragen worden gesteld over het onderwerp waar beide dames zich mee verbonden voelen en vanuit de politiek of journalistiek verstand van hebben: gedwongen prostitutie en mensenhandel in Nederland. De eerste vraag was: *Waarom erkennen Nederlandse, vrijwillige prostituees het leed van hun gedwongen, vaak buitenlandse, collega’s niet?* “Zij lijken zich aangevallen te voelen”, reageert Jojanneke. “Ze willen zelf een sterke vrouw, een feministe zijn en voor hun rechten opkomen. En dat moet ook, want ze missen ook rechten als ondernemers. Maar ik vind dat ze ook op zouden moeten komen voor hun collega’s die dit werk onvrijwillig doen.” *Is het beroep van prostituee niet zo schadelijk dat je het zou moeten verbieden?* Jojanneke: “Er zijn inderdaad aangetoonde gezondheidsrisico’s bij dit vak; het gaat vaak gepaard met psychische problemen, drugs- en alcoholgebruik, en er is kans op geweld of geslachtsziekten. Ik denk echter dat Nederland nog niet toe is aan een verbod op hoerenlopen. En daarbij is de vraag, of een wet het probleem oplost. Laten we eerst kijken naar wetten die de prostituees beter beschermen”. Mirjam Bikker: “Als je diep in mijn hart kijkt, zou ik willen dat prostitutie niet bestond. Maar het is niet de taak van de overheid om zo iets op te leggen. Wat je wel moet doen is ervoor zorgen dat zo min mogelijk vrouwen in een situatie van dwang zitten.”

Preutse tut

Daarna werd Jojanneke gevraagd naar de kritiek die ze op haar programma heeft gekregen, bijvoorbeeld dat het daarin geschetste beeld overdreven zou zijn. Jojanneke: “Er komt altijd kritiek als het over misstanden in de prostitutie gaat, er lijkt dan een soort stress te ontstaan. Ik heb mijn best gedaan voor mijn programma *happy hookers* te vinden, en dat was niet eenvoudig, of ze wilden het niet voor de camera vertellen. Vrijwillige prostitutie is in de minderheid in Nederland. Daarom vind ik ook dat het beleid gericht moet zijn op de grote groep, niet op de uitzonderingen.” *Waarom zijn Nederlanders zo allergisch als het gaat om het constateren van misstanden in deze industrie?* Jojanneke: “Voor veel mensen hoort het vrije prostitutiebeleid bij de tolerantie en ruimdenkendheid van Nederland en ze zijn daar trots op. Velen denken ook: die vrouwen willen het toch zelf? Ik merkte dat mijn liberale sociale omgeving dan ook geschokt reageerde op mijn programma. Er is ook een pro-prostitutie lobby in Nederland, en daar gaat veel aandacht naar toe. Als je de misstanden laat zien, word je al gauw weggezet als een preutse tut of een moraalridder.” Mirjam: “In het buitenland is het anders, daar zie je dat juist feministen de strijd tegen gedwongen prostitutie voeren.”

In de la

Als iedereen tegen gedwongen prostitutie zou zijn, wat is dan de beste wet? Mirjam: “Laten we beginnen bij de vergunningswet, die door de Eerste Kamer teruggestuurd is naar de Tweede Kamer en sindsdien al jaren in de la ligt. Die wet voorziet bijvoorbeeld in een leeftijdsgrens van 21 jaar, waar nu al een Kamermeerderheid voor is. Waarom die wet niet wordt behandeld is mij een raadsel! Verder vind ik dat je prostituees niet strafbaar moet stellen, maar hoerenlopers en pooiers wel.” Vanuit de zaal komt nog het idee een taaleis in te stellen, en ook dat idee vindt Mirjam een goed middel. Jojanneke vult aan dat er vooral ook uitstapprogramma’s nodig zijn. En zij onderstreept het belang van de wet die nu als voorstel is ingediend, dat mannen die weten dat ‘hun’ prostituee gedwongen of mishandeld wordt strafbaar zijn. “Ze zien dat heus wel, sommigen kicken er zelfs op, en daar moeten ze verantwoordelijk voor worden gesteld”, aldus Jojanneke. Ter verdediging van

hoerenlopers vertelt ze dat veel mannen haar hebben gemaïld naar aanleiding van de documentaire met de vraag hoe ze kunnen voorkomen klant te zijn van een gedwongen prostituee.

Mirjam Bikker is dus in ieder geval voor een pooierverbod. Maar de vraag komt op, of een prostituee wel zonder de bescherming van een pooier kan werken? Mirjam: "Dan moet je wel andere dingen inzetten, zoals een alarmknop, of raamexploitanten die een beschermende taak op zich nemen. Sommige exploitanten willen dat ook, zij zeggen: doe al die 'vriendjes' maar weg. Bovendien zijn pooiers vaak niet bezig met beschermen, maar strijken ze vooral het geld op."

Verontwaardiging

In Utrecht is ChristenUnie raadslid Jolande Uringa actief met de portefeuille prostitutie, en daar is het, gezien de sluiting van het Zandpad, ook erg actueel. Uringa: "De Utrechtse gemeenteraad wil zo snel mogelijk weer een nieuwe, grotere prostitutiezone, terwijl de politie ons heeft verteld dat de wetshandhaving op het Zandpad al ondoenlijk was met de huidige politiemacht. Als ChristenUnie proberen we hiervoor dus drempels op te werpen. Maar ik mis in Nederland de massale verontwaardiging over de misstanden in de prostitutie! Ik zou het mooi vinden als we met z'n allen opkomen voor deze vrouwen. Zorg dat het debat geopend wordt, niet alleen vanuit christelijke kring, maar ook uit andere hoeken."

In de zaal waren ook vertegenwoordigers van "Pretty Woman", die jonge meisjes helpt, en van het initiatief "Ik ben onbetaalbaar.nl", een groep jongeren die 40.000 handtekeningen verzamelen om het onderwerp bespreekbaar te krijgen als burgerinitiatief in de Tweede Kamer. Zij hebben nog 26.000 handtekeningen nodig.